

Рязанцев С.В.,
член-корр. РАН, доктор
экономических наук, профессор,
руководитель Центра социальной
демографии и экономической
социологии Института социально-
политических исследований РАН
(ИСПИ РАН);
Боженко В.В.,
кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник
Центра социальной демографии и
экономической социологии
Института социально-
политических исследований РАН
(ИСПИ РАН)

**НОВЫЕ ФОРМЫ
ВРЕМЕННОЙ
ЭМИГРАЦИЯ
ИЗ РОССИИ ЧЕРЕЗ
ПРИЗМУ СОЦИАЛЬНО-
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ
ХАРАКТЕРИСТИК
МИГРАНТОВ**

*(Исследование проведено при
поддержке РФФИ грант № 12-06-
33021)*

Традиционно в научной литературе анализируются потоки эмигрантов из России на постоянное место жительства за рубеж. Статистический учет эмиграции также традиционно построен на фиксации потоков эмигрантов на постоянное место жительства.

Временные формы эмиграции, как правило, недооценивались. Однако в 2000-2010 гг. эмиграционные потоки из России существенно трансформировались в сторону увеличения значимости временных форм. Прежде всего, увеличились их масштабы.

Кроме того, существенно расширилась социальная база временной эмиграции – в нее активно включились россияне из провинции, люди со средним уровнем образования, женщины, молодежь.

Ключевыми формами временной эмиграции из России стали трудовая миграция и туризм. Нами разработана типология, а также даны определения и оценки масштабам временных форм эмиграции из России (табл. 1).

Россия стала крупным экспортером временных трудовых мигрантов на рынки труда зарубежных стран – ежегодно только по контрактам выезжают на работу 45–70 тыс. человек. Основным недостатком данного массива информации является учет только тех временных трудовых мигрантов из России, которые трудоустроились через официальные каналы (фирмы, имеющие лицензию ФМС на трудоустройство, а также непосредственно через ФМС).

Таблица 1

**Определение и масштабы форм временной эмиграции
из Российской Федерации**

Формы временной эмиграции	Определение форм эмиграции	Оценка масштабов, тыс. человек
Трудовая (долгосрочная) миграция («гастарбайтеры»)	Российские граждане, выехавшие на работу за границу на временной основе (включая вахтовых, сезонных и приграничных мигрантов) с периодическим возвращением к месту постоянного жительства	70
Сезонная трудовая (краткосрочная) миграция (сезонные «гастарбайтеры»)	Российские граждане, выехавшие на работу за границу на срок до 3 месяцев с последующим возвращением к месту постоянного жительства	20
Вахтовая миграция («вахтовики»)	Российские граждане, выехавшие на работу за границу в некоторые отрасли (добывающие, транспортные и пр.) с регулярным возвращением к месту постоянного жительства	50
Приграничная миграция (рабочие – «фронтальеры»)	Российские граждане, выезжающие на работу в приграничные регионы соседнего государства с ежедневным возвращением к месту постоянного жительства в Россию	50
Коммерческая миграция («челноки»)	Российские граждане, выезжающие с коммерческими целями за границу с периодическим возвращением к месту постоянного жительства в России	500
Туристическая миграция (туристы)	Российские граждане, выезжающие с туристическими целями за границу	10.000
Образовательная (учебная) миграция	Российские граждане, выезжающие с целями обучения или стажировок за границу	100

Формы временной эмиграции	Определение форм эмиграции	Оценка масштабов, тыс. человек
Религиозная миграция (паломники)	Российские граждане, выезжающие с религиозными целями за границу	100
Миграция на временное место жительства («дауншифтинг»)	Российские граждане, выезжающие за границу с целью временного проживания на срок более 1 месяца и сохраняющими жилье в России	Нет данных
Миграция на временное место жительства пенсионеров	Российские граждане пенсионного возраста, выезжающие за границу с целью временного проживания на срок более 1 месяца и сохраняющими жилье в России	Нет данных

Однако исследования показывают, что многие российские граждане в настоящее время находят работу за рубежом, минуя официальные каналы, выезжая в различные страны по рабочим, деловым, туристическим и гостевым визам, напрямую выходя на работодателей и минуя учет ФМС. Масштабы временной трудовой эмиграции из России на порядок выше, чем это показывают официальные данные ФМС.

Большая часть российских временных трудовых эмигрантов направляется в Америку и Европу. В последнее время все заметнее присутствие россиян на рынках труда в Азии и Австралии. Основными странами трудоустройства россиян являются США, Кипр, Либерия, Мальта, Нидерланды, Германия, Маршалловы острова, Панама, Греция и др. Некоторые из государств являются странами с «дешевыми флагами», к которым приписаны морские суда, были или остаются офшорами,

позволяют в упрощенном порядке приобретать недвижимость и вкладывать капитал, что привлекает россиян. Страны СНГ на фоне государств «старого» зарубежья пользуются гораздо меньшей популярностью у россиян, хотя трудовая миграция в них тоже присутствует в небольших объемах. Сопоставление зарубежных и отечественных данных по трудовой миграции россиян за границу свидетельствует о том, что миграция из страны была как минимум в 2 раза больше (по некоторым странам в отдельные годы еще больше).

В региональном отношении в трудовую эмиграцию в большей степени вовлечены жители приграничных регионов Российской Федерации. Расчеты показывают, что доля трудовых эмигрантов в занятом населении на региональном уровне максимальна именно в приграничных регионах: Приморской и Хабаровском краях, Краснодарском крае,

Карелии, Калининградской и Ленинградской областях. Причем сложились устойчивые «миграционные коридоры»:

- жители регионов Дальнего Востока преимущественно ориентированы на работу в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (в Японии, Корее, Китае, Австралии, странах Юго-Восточной Азии);
- мигранты из регионов Северного Кавказа в основном выезжают в страны Ближнего Востока (Турцию, ОАЭ, Кипр, Израиль и пр.);
- жители северо-западных приграничных районов – в государства Скандинавии (Норвегию, Швецию, Финляндию);
- мигранты из Европейской части России стремятся на работу в Европу, США, Канаду.

В большинстве своем трудовые мигранты из России – мужчины.

Третья часть (35%) трудовых мигрантов – люди в молодом возрасте от 16 до 29 лет. Четвертая часть (26%) – в возрасте от 40 до 49 лет. Пятая часть (21%) – от 30 до 39 лет (рис. 3.5-3.6).

Это свидетельствует о том, что на международном рынке труда востребованы молодые люди. Особенно заметен этот перекос у женщин – трудовых эмигрантов из России, большинство из которых относится к молодым возрастным группам.

За рубежом наиболее востребованы россияне со средним специальным (профессиональным) образованием – это примерно 40–50% от всех выехавших по контрактам за

рубеж. Российские работники за рубежом с высшим образованием составляют примерно треть миграционного потока.

На международном рынке легче всего трудоустраиваются россияне, имеющие рабочие специальности – около половины трудового миграционного потока, в первую очередь, связанные с судоходством и рыболовством. На них приходится приблизительно половина от всех рабочих специальностей.

Примерно четверть всех трудоустроенных по контрактам за рубежом – специалисты в технической сфере и области искусства и культуры.

Шестая часть потока трудовых мигрантов – руководители.

Анализ данных российской статистики показывает, что 64% мигрантов работали в транспортной отрасли до переезда из России, 65% трудовых эмигрантов сохранили свою специализацию и также работали в транспортной отрасли в принимающих странах. В большинстве своем, это моряки и технический персонал морских судов.

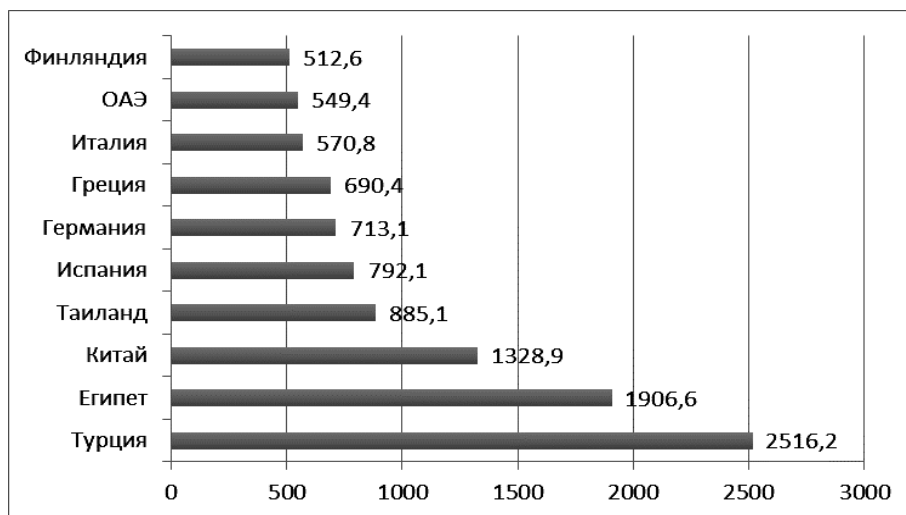
Туристические поездки россиян за рубеж стали гораздо более доступными в 1990-2000-е гг. после открытия границ и развития торгово-экономических отношений с разными государствами. По данным пограничной службы ФСБ России, ежегодно примерно 20 млн. раз российские граждане выезжают за границу.

В структуре поездок российских граждан за границу (в страны «дальнего зарубежья») около 46%

приходится на частные поездки и 42% на туризм.

Согласно данным российской официальной статистики самым популярным направлением выезда российских туристов является Турция. Российской официальной ста-

тистикой в 2012 г. было зафиксировано 2,5 млн. выездов российских туристов в Турцию, что гораздо больше чем в Египет, Китай, Таиланд и другие туристические направления (рис. 1).



Источник: Росстуризм [<http://www.russiatourism.ru/rubriki/-1124140229>]

Рис. 1. Количество выездов российских граждан с целью туризма в 2012 г., тыс. поездок

По данным Всемирной туристской организации (ВТО), существует сильная корреляция между туристическим потоком и правилами въезда в страну. Например, принятое и вступившее в силу Соглашение об условиях взаимных поездок между Турцией и Россией в 2010 г. оказало, безусловно, положительное влияние на динамику туристического потока из России. В настоящее время поток туристов из России в Турцию состо-

ит из представителей среднего класса, которые могут себе позволить регулярный отдых в турецких отелях по программе «все включено» или более дешевым турам. Наиболее популярными местами отдыха российских туристов являются Анталия, Кемер, Мармарис, а также Стамбул.

Аналогично, открытие безвизового режима в Амурской области для российских граждан, выезжаю-

щих в краткосрочные поездки в Китай, привело к увеличению потока туристов.

Нужно отметить новую тенденцию перехода временного туризма в постоянный, т.е. когда россияне регулярно (из года в год или несколько раз в год) приезжают на отдых, часто в одно и то же место.

Кроме того, появляется феномен «оседлого» туризма, когда россияне приобретают недвижимость в Турции специально для того, чтобы отдыхать там регулярно. А в последнее время это является еще важным атрибутом причастности к обеспеченному слою населения в России.

Российские агентства недвижимости все более активно предлагают приобрести недвижимость за рубежом. Например, в Анталии однокомнатная квартира стоит 50-60 тыс. евро (для сравнения – на окраине Москвы цена аналогичного по площади жилья составляет около 120 тыс. евро). Об этом существует много объявлений в российских журналах (например, в журнале «Недвижимость и цены» есть раздел «Недвижимость за рубежом», где основная масса объявлений посвящена Турции, Таиланду, Испании, Италии, Финляндии и Болгарии).

Первооткрывателями коммерческой миграции стали «челноки» – мелкие коммерсанты, которые совмещали поездки за рубеж с покупкой различных товаров широкого потребления и их последующим ввозом в Россию. По примерным оценкам в середине 1990-х гг. в России насчитывалось от 10 до 20 млн.

челноков. География поездок первых российских предпринимателей включала сначала Польшу, затем Турцию, Китай, ОАЭ, потом другие страны. Позднее активизировались бизнес, трудовые и туристические поездки россиян в Европу, США, Юго-Восточную Азию, на Ближний Восток. Эти волны миграции имели существенные социально-экономические последствия: сформировались новые «русскоязычные общины» и «русскоязычная инфраструктура» во многих странах мира.

Социологические исследования позволяют также дать характеристику социальной группы коммерческих мигрантов. Среди «челноков» преобладают люди среднего возраста: от 30 до 39 лет – 34% и от 40 до 49 лет – 33%, которые пришли в бизнес с определенным жизненным опытом, либо прошли свое трудовое становление в данной сфере.

На молодых людей в возрасте до 29 лет приходится примерно пятая часть (22%) челночных мигрантов. Среди «челноков» преобладают женщины (более 62% опрошенных). Как считают некоторые исследователи, женщине проще, чем мужчине разобраться в качестве и ассортименте товара, кроме того, они более терпеливы, целеустремленны и выносливы. Некоторые предыдущие исследования установили, что многие женщины, вовлеченные в торговую миграцию, являются главами домохозяйств, т.е. живут без мужа и вынуждены самостоятельно обеспечивать семью. Еще одним немаловажным, а иногда и решающим сти-

мулом для прихода женщин в челночный бизнес является наличие детей. Среди опрошенных нами челноков 95% имели семью.

Отличительной особенностью челночных мигрантов является высокий уровень образования: более 57% из них имеют высшее образование, 34% – среднее специальное и всего 6% – среднее. Таким образом, в челночный бизнес вовлечена наиболее образованная и активная часть населения.

На принятии решения о начале предпринимательской карьеры стимулирующие действие оказали два блока причин – вынужденные и добровольные. Оказалось, что большинство «челноков» стали предпринимателями именно по вынужденным обстоятельствам. Некоторых (примерно 42% опрошенных) не устраивала низкая заработная плата на прежнем месте работы, других (около 15%) – нерегулярные выплаты заработной платы работодателем, отдельных людей (примерно 18%) подтолкнули к занятию предпринимательством сокращение или увольнение с прежнего места работы. Вместе с тем, были и такие, которые захотели попробовать себя в новом деле (около 20%), или были уверены, что это – их призвание (6%).

Основная масса челночных предпринимателей пришла из промышленности, торговли и бытового обслуживания, строительства, а также из сферы образования и науки. Примерно половина опрошенных «челноков» – бывшие рабо-

чие и служащие государственных предприятий и организаций, где была традиционно низкой заработная плата. Профессиональный состав предпринимателей достаточно широк – это бывшие учителя, водители, кассиры, инженеры, рабочие, научные сотрудники и пр. Кроме того, среди «челноков» есть и «профессионалы» – бывшие продавцы, бухгалтера, директора магазинов.

Базой для начала собственного дела многих предпринимателей стали три основных источника «первоначального накопления» капитала.

Первым способом – собственными средствами и сбережениями – воспользовались около 41% опрошенных челноков.

Вторым путем, пошли примерно 46% – они использовали деньги, взятые займы у родственников и знакомых.

И, наконец, третий вариант использовали около 12% «челноков» – взяли кредиты в банках или иных организациях.

Отдельные респонденты (в общей сложности около 6%) называли иные способы «старта» в челночном предпринимательстве: продажа недвижимости и имущества, получение наследства, выигрыш в лотерею и пр. Но эти способы представляют собой скорее отдельные случаи, чем отражают тенденции.

Таким образом, временная эмиграция получила широкое распространение в России. При этом, временные формы миграции в России учитываются пока недостаточно точно и надежно.

Миграционная статистика нуждается в совершенствовании в части расширения сбора сведений о временных миграционных потоках. Более подробная информация о них может помочь государственным

структурам более детально фиксировать ситуацию с временными миграциями и принимать адекватные решения по регулированию миграционных процессов.

Список литературы:

1. Боженко В.В. Динамика и компоненты численности населения Европейского Союза // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2010. – № 6. – С. 51-55.
2. Боженко В.В. Перспективы расширения Европейского Союза с учетом демографического фактора // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2011. – № 2. – С. 82-86.
3. Туризм в цифрах. 2005. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2006. – С. 40.
4. Рязанцев С.В., Боженко В.В. Тенденции развития и проблемы регулирования трудовой миграции в Россию // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2012. – № 6. – 2012. – С. 33-40.